

Biuletyn dla Badacza

Nr 15; Lipiec-Sierpień 2026

Nowe oferty grantowe

Ogłoszony został Pierwszy konkurs w ramach programu **TRANSCAN-4** (Joint Transnational Call 2026) obejmujący finansowanie projektów z tematu: „Translational Research on Cancer Metabolism: Multidisciplinary Approaches for Diagnosis and Treatment”. Konkurs JTC-2026 koncentruje się na badaniach translacyjnych nad metabolizmem nowotworów i multidyscyplinarnym podejściu do diagnostyki i leczenia. Nadrzędnym celem konkursu jest wspieranie nowych form współpracy między naukowcami i klinicystami oraz finansowanie oryginalnych projektów o wysokiej jakości naukowej i dużym potencjale translacyjnym. Oczekuje się, że finansowane projekty znacząco przyczynią się do pogłębienia wiedzy na temat metabolizmu nowotworów oraz jego wykorzystania w kontekście klinicznym. Przewidywanym rezultatem konkursu jest opracowanie innowacyjnych, spersonalizowanych metod diagnostyki, stratyfikacji pacjentów i leczenia nowotworów, opartych na głębszym mechanistycznym zrozumieniu zmian metabolicznych zachodzących w komórkach nowotworowych. Wnioski projektowe muszą odnosić się do jednego z dwóch celów: (1) Udoskonalenie diagnostyki i monitorowania nowotworów dzięki biomarkerom metabolicznym; (2) Wykorzystanie podatności metabolicznych w celu doskonalenia medycyny precyzyjnej.

Konkurs ma dwa etapy (wnioski wstępne i wnioski pełne). Zakończenie naboru wniosków wstępnych: 21 lipca 2026 r.

Więcej informacji na stronie: <https://www.gov.pl/web/ncbr/transcan-4-jtc-2026-sustained-collaboration-of-funders-to-support-translational-cancer-research>

Ogłoszony został nabór wniosków w konkursie **Maria Skłodowska-Curie Action Doctoral Networks 2026** (HORIZON-MSCA-2026-DN-01-01). Celem programu MSCA DN (DN) jest wdrażanie innowacyjnych programów studiów doktoranckich w ramach międzynarodowej współpracy instytucji nauki i firm w Europie i poza nią tak, aby umożliwić doktorantom udział w przedsięwzięciach międzynarodowych, podniesienie ich kwalifikacji, pobudzanie kreatywności, rozszerzenie innowacyjności personalnej. Nabyta wiedza i umiejętności przyczynią się w dłuższej perspektywie do zwiększenia szans naukowców na zatrudnienie, również poza sektorem akademickim.

Nabór w konkursie trwa do 24 listopada 2026 r.

Więcej informacji o konkursie: <https://marie-skłodowska-curie-actions.ec.europa.eu/whats-new/news/doctoral-networks-2026-call-opens-for-submission>

Zachęcamy do zainteresowania się ofertą grantową **European Research Council ERC** (o jednym z powodów w następnej sekcji). Więcej informacji na stronie <https://erc.europa.eu>

Obecnie trwa nabór w programie **ERC-2026-AdG**. Osoby ubiegające się o granty ERC Advanced Grant, określane jako główni badacze (Principal Investigators, PI), powinny być aktywnymi naukowcami posiadającymi udokumentowany dorobek znaczących osiągnięć badawczych. Główni badacze powinni wyróżniać się wyjątkowym przywództwem naukowym pod względem oryginalności i znaczenia swojego wkładu badawczego. Nie przewiduje się żadnych szczególnych kryteriów kwalifikacyjnych dotyczących wymagań akademickich. Wnioski mogą dotyczyć każdej dziedziny badań. Program grantowy ERC opiera się na podejściu oddolnym („bottom-up”), bez wcześniej ustalonych priorytetów tematycznych. Granty ERC finansują projekty prowadzone przez indywidualnego badacza, który może angażować do zespołu badawczego osoby dowolnej narodowości. Dopuszczalne jest także, aby jeden lub kilku członków zespołu realizowało swoje zadania w państwie spoza Europy. Granty ERC Advanced Grant mogą być przyznawane w wysokości do 2,5 mln euro na okres 5 lat (proporcjonalnie w przypadku projektów o krótszym czasie trwania). Ponadto możliwe jest uzyskanie dodatkowego finansowania w wysokości do 1 mln euro na pokrycie kwalifikowalnych kosztów „rozruchowych” dla badaczy przenoszących się z państwa trzeciego do UE lub kraju stowarzyszonego oraz/lub na zakup kosztownej aparatury badawczej,

dostęp do dużych infrastruktur badawczych, a także inne znaczące koszty związane z pracami eksperymentalnymi i badaniami terenowymi.

Termin składania wniosków w konkursie ERC-2026-AdG to 27 sierpnia 2026 r.

Więcej informacji na stronie: <https://erc.europa.eu/apply-grant/advanced-grant>

Narodowe Centrum Nauki ogłosiło nabór w konkursie **MAESTRO 18** na projekty badawcze dla doświadczonych naukowców, mające na celu realizację pionierskich badań naukowych, w tym interdyscyplinarnych, ważnych dla rozwoju nauki, wykraczających poza dotychczasowy stan wiedzy i których efektem mogą być odkrycia naukowe.

Termin składania wniosków upływa 15 września 2026 r.

Więcej informacji na stronie: <https://www.ncn.gov.pl/ogloszenia/konkursy/maestro18>

Narodowe Centrum Nauki ogłosiło nabór w konkursie **GRIEG BIS**. W ramach tego konkursu można realizować projekty badawcze trwające 36 miesięcy. Finansowanie jest przeznaczone dla międzynarodowych partnerstw kierowanych przez polskie organizacje badawcze, obejmujących co najmniej jednego partnera z Norwegii, Islandii lub Liechtensteinu. Łączne koszty partnerów z krajów EOG nie mogą przekroczyć 40% całkowitego budżetu projektu. Partnerzy przygotowują jeden wspólny wniosek, który jest składany elektronicznie przez polskiego lidera za pośrednictwem systemu OSF. Kierownik projektu musi posiadać co najmniej stopień naukowy doktora w dniu złożenia wniosku. Konkurs jest otwarty dla wszystkich dziedzin i tematów badawczych, przy czym projekty muszą odnosić się do co najmniej jednego z trzech priorytetowych obszarów programu: (a) zielona transformacja Europy, (b) demokracja, praworządność i prawa człowieka, (c) włączenie społeczne i odporność.

Termin składania wniosków upływa 30 września 2026 r.

Więcej informacji na stronie: <https://www.ncn.gov.pl/aktualnosci/2026-06-17-ncn-oglasza-konkursy-w-ramach-funduszy-eog-i-norweskich-2026>

Konkurs NCN **MINIATURA-10** trwa do 31 lipca 2026 r. Zachęcamy do składania wniosków.

Więcej informacji: <https://www.ncn.gov.pl/ogloszenia/konkursy/miniatura10>

Planowane zmiany w konkursach Narodowego Centrum Nauki

Komunikat Rady Narodowego Centrum Nauki:

Rada Narodowego Centrum Nauki informuje o planowanych działaniach mających na celu dostosowanie zasad udziału w konkursach NCN do aktualnych wyzwań związanych z rosnącą liczbą wniosków oraz zwiększającymi się kosztami realizacji projektów przy utrzymującym się ograniczonym budżecie Centrum.

W ostatnich latach NCN obserwuje systematyczny wzrost liczby składanych wniosków, co powoduje, że wskaźnik sukcesu utrzymuje się na niskim poziomie. W konsekwencji znacząco rośnie też obciążenie organizacyjne Centrum oraz ekspertów oceniających aplikacje, co stwarza realne zagrożenie dla utrzymania wysokiej jakości i terminowości procesu oceny. Istotnym wyzwaniem jest stale rosnąca kosztochłonność badań, co dodatkowo ogranicza liczbę projektów możliwych do sfinansowania, w tym projektów bardzo wysoko ocenionych. W obliczu tych wyzwań Rada NCN planuje wprowadzenie bardziej selektywnych mechanizmów konkursowych, które wpłyną na ograniczenie liczby składanych wniosków i jednocześnie zachęcą naukowców doświadczonych w realizacji grantów NCN do większej aktywności w pozyskiwaniu środków na badania w programach europejskich. Pozwoli to także na dywersyfikację źródeł finansowania badań oraz utrzymanie dostępności oferty konkursowej NCN dla badaczy na wszystkich etapach kariery naukowej.

Rada NCN planuje wdrożenie następujących rozwiązań:

Od roku 2027: wprowadzenie ograniczeń w liczbie składanych wniosków w konkursach NCN. Ta sama osoba będzie mogła być wskazana jako kierownik projektu tylko w jednym wniosku złożonym w konkursach NCN w ciągu danego roku kalendarzowego.

Od roku 2028: wprowadzenie ograniczenia udziału w konkursie OPUS. Kierownik projektu, który w ciągu ostatnich 10 lat otrzymał co najmniej dwa granty OPUS, będzie mógł wystąpić z kolejnym wnioskiem w konkursie OPUS pod warunkiem wcześniejszego złożenia wniosku w programach ERC (na zasadach zbliżonych do obowiązujących w konkursie MAESTRO).

Szczegółowe regulacje oraz przepisy związane z wdrożeniem zmian Rada NCN przyjmie jesienią bieżącego roku. Jednocześnie Rada NCN nie wyklucza, że wprowadzone ograniczenia będą miały charakter czasowy i zostaną zmodyfikowane, jeżeli budżet Centrum zostanie znacząco zwiększony.

Dyskusja na temat konsekwencji proponowanych zmian:

<https://forumakademickie.pl/ncn-wprowadza-ograniczenia-w-konkursach/>

P.S. Nie dostałeś grantu - nadal możesz zagrać w BINGO!

brak planu upowszechniania wyników	współpraca międzynarodowa zwiększa ryzyko niepowodzenia	Projekt bez wad. Ocena 4/5. +2 punkty jeśli ekspert dał 3/5	ekspert używał chata GPT	zbyt często jeździ na konferencje liczy się potrójnie jeśli zaznaczono pole "za mało udziału w konferencjach"	brak cech przywódczych u aplikującego	wyniki wstępne nie zostały nigdzie opublikowane	za wysokie stypendia
panel odrzuca negatywną recenzję -5 pkt	nigdy nie kierował grantem	za mało udziału w konferencjach liczy się potrójnie jeśli zaznaczono pole "zbyt często jeździ na konferencje"	za duży zespół liczy się potrójnie jeśli zaznaczono pole "za mały zespół"	nie uwzględniono gender issues (gender balance)	zbyt wysokie wynagrodzenia +2 punkty jeśli niższe niż zalecane	za mało staży zagranicznych	ekspert ocenia rzeczy, których nie ma we wniosku
współpracuje ze swoim promotorem	zbyt ambitny projekt liczy się potrójnie jeśli zaznaczono pole "mało ambitny projekt"	ekspert wkleja recenzję z poprzedniej edycji +4 punkty jeśli wniosek został zmieniony	niska innowacyjność projektu	jakimś cudem przeszedłeś do II etapu -10 pkt	projekt nie może być złożony w kolejnej edycji	brak współpracy międzynarodowej	za młody na taki grant
za drogi sprzęt	ekspert nie rozumie angielskiego	niska rozpoznawalność międzynarodowa +1 punkt jeśli brak konferencji MDPI			publikuje dobrze, ale brak wybitnych dokonań	zbyt dużo zaplanowanych wyjazdów na konferencje	słaby angielski +1 punkt za każdy błąd językowy w recenzji eksperta
za dużo wyników wstępnych	ekspert zamieścił ocenę dorobku innego gracza +1 punkt jeśli to kolega zza ściany	nigdy nie kierował grantem europejskim			ekspert wykazuje się brakiem wiedzy eksperckiej	2 recenzentów wskazuje, że projekt zasługuje na finansowanie +4 punkty jeśli wniosek nie dostaje finansowania	czy kierownik naprawdę potrzebuje wypłaty?
na ten temat już wszystko wiadomo	zbyt skromny dorobek +1 punkt jeśli brak prac w MDPI	wysoka ocena projektu ale brakuje pieniędzy w budżecie	nigdy nie był autorem korespondencyjnym	brak DOKŁADNEJ analizy ryzyka w opisie skróconym	za mały zespół liczy się potrójnie jeśli zaznaczono pole "za duży zespół"	finansowanie przyznane = przegrywasz w bingo	brak nagród w dorobku
powyżej trzech recenzentów w II etapie	za dużo współpracy międzynarodowej	brak potencjału aplikacyjnego +5 punktów jeśli w badaniach podstawowych	brak niezależności (samodzielności)	nigdy nie kierował grantem międzynarodowym	mało ambitny projekt liczy się potrójnie jeśli zaznaczono pole "zbyt ambitny projekt"	za duże ryzyko	zbyt często bywa za granicą
brak aktywności recenzentkiej	za stary na składanie grantów	za trudny temat	nigdy nie zorganizował konferencji +1 punkt jeśli zorganizował libację w zeszłym tygodniu	wnioskodawca jest beczelny, że śmiał złożyć ten projekt	brak doświadczenia w roli promotora	publikuje w czasopiśmie o zbyt niskim IF +10 punktów jeśli ma chociaż jedną pracę w Q1	ekspert zamieścił recenzję innego wniosku

<https://x.com/SPintscher/status/2065342094806286596>